

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: Mon 8/31/2020 8:03:12 AM
Subject: RE: 1e resultaten testen n.a.v. introductie CoronaMelder
Received: Mon 8/31/2020 8:03:13 AM

Beste allen,

Nog ter aanvulling: de 412 testaanvragen 'na notificatie' is erg hoog (veel hoger dan in andere landen). Ik begreep vrijdag van VWS dat ze nog meer data boven water proberen te krijgen, maar het lijkt er sterk op dat een groot deel van de 412 aanvragers géén notificatie heeft ontvangen. Dit is echter lastig te controleren omdat testaanvragers zonder check oid kunnen aangeven dat ze een notificatie uit de app hebben ontvangen.

VWS gaat bekijken of ze bij de testaanvraag kunnen zorgen dat ontvangers van een app-notificatie wél een code moeten invoeren (dit is dan wel weer een drempel).

Ik begreep ook dat het daadwerkelijke aantal indexen ergens tussen de 8 en 21 ligt. Er is dan wel 21x een code in het portaal gevalideerd door de GGD'en, maar een deel lijkt te zijn gevalideerd voordat de pilot überhaupt begon (dus waarschijnlijk onderdeel van technische testen).

Kortom, een stevige slag om de arm houden met deze gegevens, omdat de datakwaliteit en koppelingen tussen systemen nog verre van 100% zijn.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) | PhD
 (10)(2e)
 LCI | Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding
 T (10)(2e) | M (10)(2e) | E (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl> | Skype (10)(2e) | W www.rivm.nl/infectieziekten
 Centrum Infectieziektebestrijding
 RIVM - Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Postbus 1, interne postbak 13 | 3720 BA Bilthoven
 Centre for Infectious Disease Control
 National Institute for Public Health and the Environment

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 31 augustus 2020 09:34
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
Subject: RE: 1e resultaten testen n.a.v. introductie CoronaMelder

In een van de onderstaande mails staat:

- 21x een code in het portaal is gevalideerd door de GGD-en in de vijf testregio's.
- Er zijn in de periode 20 augustus tot en met 26 augustus 412 testaanvragen gedaan in CoronIT voor een COVID-19 test met verwijzing naar een melding in de CoronaMelder.

Bij die 412 testaanvragen is verwezen naar een melding in de CoronaMelder, dat zou dus betekenen dat 412/21=19,6 meldingen via de app. Daarnaast zouden er dan dus ook nog contacten kunnen zijn die de app niet geïnstalleerd hebben. Dus dan is het hoger dan de uppperange van jouw berekeningen, als ik het goed begrijp.

Groet

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 31 augustus 2020 07:43
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: 1e resultaten testen n.a.v. introductie CoronaMelder

Ha (10)(2e),

Dank je. Dat is inderdaad de uppperange van contacten meegenomen in de berekeningen. Even ter verduidelijking, gaat dit om het aantal contacten waar naar toe de app een melding heeft uitgestuurd?

Want in mijn berekeningen maak dan ik dan weliswaar gebruik van 20 contacten per index in de scenario's, maar daarvan heeft dan weer 20% de app geïnstalleerd. Dus als het 20 uitgestuurde meldingen per index gaat, is het wel aanzienlijk hoger dan de uppperange van mijn berekening.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: zondag 30 augustus 2020 09:13
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: 1e resultaten testen n.a.v. introductie CoronaMelder

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ter info, eerste resultaten Coronamelder in de pilot regio's:

- 20 (!) contacten per index, en dit aantal kan nog oplopen. @ (10)(2e) dit is veel hoger dan nu ingeschat voor berekeningen rondom testcapaciteit. (10)(2e) heeft nog niet gereageerd op jouw notitie over testen zonder klachten, maar heel mooi dat je al tot 20 extra contacten via de app opgenomen had. Ik zie zo even niet of en hoe dit opgenomen zou moeten worden in de tool voor prognose test en BCO capaciteit voor de GGD'en.
- Relatief laag percentage positief – ongeveer even hoog als overall percentage positief in deze regio's in de afgelopen weken maar dus veel lager dan bij degenen waarvan we weten dat ze getest zijn ihkv regulier BCO.
- En bijna alle van deze geteste contacten hadden al klachten op het moment van testen – nog hoger dan de 75% die klachten had op het moment dat ze in monitoring kwamen binnen regulier BCO

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

